



NATIONAL RESEARCH
UNIVERSITY

Каким фирмам государство оказывает поддержку?

*Данные трех опросов промышленных
предприятий в 2018, 2014 и 2009 гг.*

Яковлев А.А., Ершова Н.В., Уварова О.М.

Институт анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ, Москва

Постановка проблемы и подход к исследованию

- Кризис → активизация гос.поддержки и запрос на нее от бизнеса
- Старый вопрос: ***кому и почему помогают власти?***
- В данной работе: попытка оценить формы и характер изменения «системы обменов» между предприятиями и властями в России на данных опросов руководителей предприятий обрабатывающей промышленности в 2018, 2014 и 2009 годах → изменения в приоритетах после кризисов 2008-2009 гг и 2014-2016 гг.
- Личные face-to-face интервью с руководителями предприятий
- Фокус на крупные и средние фирмы
- Разграничение финансовой и организационной поддержки
- Разделение поддержки по уровням: фед., рег., мест.

Характеристики выборки

- **Выборка 2018:** 1716 промышленных предприятий, включая 724 крупных предприятия (более 250 занятых)
- **Выборка 2014:** 1950 промышленных предприятий, включая более 1000 малых предприятий (до 100 занятых)
- **Выборка 2009:** 957 крупных и средних промышленных предприятий

Во всех случаях выборка репрезентативна по отраслям и размерным группам, но не репрезентативна по регионам

	2014		2018	
	Число фирм	Доля (%)	Число фирм	Доля (%)
Малые (до 100 занятых)	1071	54,9	833	48,5
Средние (100-250 занятых)	315	16,2	159	9,3
Крупные (более 250 занятых)	564	28,9	724	42,2
Всего	1950	100	1716	100

Зависимая переменная: Факт получения предприятием (крупные и средние) **финансовой и/или организационной** поддержки

- от *федеральных* органов власти
- от *региональных* органов власти
- от *местных* органов власти

Независимые переменные:

- *Базовые:* размер предприятия, структура собственности
- «*Социальная*» *активность:* оказание помощи властям в развитии региона, участие в деловых ассоциациях
- «*Модернизационная*» *активность:* инвестиции, инновации, экспорт

Контрольные переменные: отраслевые различия, региональные различия (инвестиционный потенциал по RAEX), возраст фирмы

Масштабы поддержки на разных уровнях власти

Доля крупных и средних фирм, получавших поддержку на...	2007-2008	2012-2013	2016-2017
... федеральном уровне	14,5%	10,8% ↓	13,6% ↑
... региональном уровне	27,5%	18,7% ↓↓	26,4% ↑↑
... местном уровне	20,1%	18,9% ↓	20,5% ↑

То есть доля средних и крупных промышленных предприятий, получавших господдержку, **в 2012-2013 гг. сократилась на всех уровнях**: наиболее сильно – со стороны региональных властей и в наименьшей степени на федеральном уровне. **В 2016-2017 гг. доли фирм, получавших поддержку, практически вернулись к уровню 2007-2008 гг.** – с показателями чуть ниже для федерального и регионального уровня и чуть выше для местных властей

Масштабы финансовой и организационной поддержки

Доля крупных и средних фирм, получавших поддержку...	2007-2008	2012-2013	2016-2017
...финансовую	22,7%	18,1% ↓	22,3% ↑
... организационную	28,6%	22,6% ↓	28,1% ↑
... финансовую и/или организационную	38,8%	29,2% ↓↓	34,1% ↑

То есть доля средних и крупных промышленных предприятий, получавших господдержку, заметно - на четверть - **сократилась в 2012-2013 гг.**, но в **2016-2017 гг. произошло восстановление предоставления организационной и финансовой поддержки** (с концентрацией их на более узкой группе фирм)

Методология регрессионного анализа + результаты 2009

Probit-регрессии для оказания поддержки со стороны каждого уровня власти в разных спецификациях. Основная для анализа: базовые + «социальные» + «модернизационные» + контрольные переменные

Основные результаты на данных 2009 года:

- «Модель обменов» на всех уровнях власти
- Более консервативный вариант этой модели в отношениях с федеральными властями (с фокусом на сохранение status quo)
- Модернизационный компонент (в виде предоставления поддержки инвесторам и предприятиям с иностранным участием) на региональном и локальном уровне

Факторы поддержки на федеральном уровне

Факторы	Опрос 2014	Опрос 2018
Число сотрудников ^{а)}		
250-499 человек	0,08*	0,00
Более 500 человек	0,05	-0,01
Собственность ^{б)}		
Есть государственная - нет иностранной	0,15**	0,12*
Нет государственной - есть иностранная	0,07	0,00
Есть и та и другая	0,64***	---
Нет данных	0,01	0,04
Членство в деловых ассоциациях	0,08***	0,04*
Помощь региональным и местным властям	0,08**	0,06**
Инвестиции в основной капитал ^{в)}		
незначительные	-0,03	0,02
крупные	0,01	0,10***
Участие в экспорте	0,06*	0,06**
Инновационная активность ^{г)}		
Есть	0,05	0,01
Нет ответа	0,02	0,07
Контроль на отрасли, региональные различия	да	да
Число наблюдений	516	828

Факторы поддержки на региональном уровне

Факторы	Опрос 2014	Опрос 2018
Число сотрудников ^{а)}		
250-499 человек	0,06	0,04
Более 500 человек	0,08*	0,03
Собственность ^{б)}		
Есть государственная- нет иностранной	0,43***	0,13
Нет государственной - есть иностранная	0,03	-0,05
Есть и та и другая	0,46***	---
Нет данных	0,04	0,06
Членство в деловых ассоциациях		
Помощь региональным и местным властям	0,17***	0,06*
Инвестиции в основной капитал ^{в)}		
незначительные	0,06	0,11***
крупные	0,08	0,20***
Участие в экспорте		
Участие в экспорте	0,00	0,06*
Инновационная активность ^{г)}		
Есть	0,02	0,01
Нет ответа	0,02	0,19**
Контроль на отрасли, региональные различия		
Контроль на отрасли, региональные различия	да	да
Число наблюдений		
Число наблюдений	491	829

Факторы поддержки на местном уровне

Факторы	Опрос 2014	Опрос 2018
Число сотрудников ^{а)}		
250-499 человек	0,05	0,08**
Более 500 человек	0,04	0,07*
Собственность ^{б)}		
Есть государственная- нет иностранной	0,30***	0,07
Нет государственной - есть иностранная	0,04	0,07
Есть и та и другая	---	---
Нет данных	-0,00	0,21***
Членство в деловых ассоциациях	0,07*	0,02
Помощь региональным и местным властям	0,10**	0,08***
Инвестиции в основной капитал ^{в)}		
незначительные	-0,01	0,11***
крупные	-0,00	0,1**
Участие в экспорте	-0,06	-0,02
Инновационная активность ^{г)}		
Есть	-0,02	0,09***
Нет ответа	-0,01	0,29***
Контроль на отрасли, региональные различия	да	да
Число наблюдений	522	827

Новые приоритеты в «системе обменов» после кризиса 2014-2015 гг.

<i>Факторы</i>	Поддержка в 2012-2013 гг			Поддержка в 2016-2017 гг		
	Фед	Регион.	Местн.	Фед	Регион.	Местн.
Размеры (число занятых)	(positive)	(positive)	no	no	no	(positive)
Гос.участие в собственности	positive	positive	positive	(positive)	no	no
Иностранные акционеры	No	no	no	no	no	no
Членство в бизнес-ассоциациях	Positive	positive	(positive)	(positive)	(positive)	no
Помощь властям в социальном развитии региона	positive	no	positive	positive	positive	positive
Инвестиции за два предшеств. года	Незнач.	no	no	no	positive	positive
	Крупные	no	no	no	positive	positive
Экспорт	(positive)	no	no	positive	(positive)	no
Инновации	no	no	no	no	no	positive

Основные выводы

Опрос 2014 года:

- Сокращение масштабов поддержки (как следствие сжатия ресурсов?)
- Исчезновение различий в приоритетах, характерных для разных уровней власти в 2007-2008 гг.
- Поддержка фирм, подконтрольных государству (через гос.участие в собственности) или имеющих лоббистский ресурс (членство в бизнес-ассоциациях)

Опрос 2018 года:

- Расширение числа получателей поддержки почти до уровня 2007-2008 гг. (хотя ресурсов для этого вряд ли стало больше)
- Возобновление модели «обменов»
- Незначимость фактора участия государства в собственности
- Поддержка инвестиций на всех уровнях, а также экспорта